

עיריית תל אביב - יפו  
 פרוטוקול ישיבות המועצה העשרים  
 ישיבה שלא מן המניין מס' 6  
 מתאריך י"ז אדר א' תשע"ד (17/02/2014)

השתתפו :		נ. וולוך	היו"ר
וה"ה: א. פנקס ארד		י. בן יפת	מ. ברוך רון
מ. גיצין		א. זמיר	ר. לדיאנסקי
ד. להט		א. מדואל	נ. סביליה
ר. חולדאי		י. ויצמן	מ. בן ארי
ק. גולדווטר		א. גלעדי	ח. גורן
א. סולר		א. טולקובסקי	ש. דביר
ש. מסלאווי		א. יוחנן וולק	
נעדרו ה"ה: ש. גפן,		צ. ברנד פרנק, כ. עוזרי, נ. לוברט	
נכחו בישיבה:		אבי פרץ	סמנכ"ל משאבי אנוש ומינהל
וה"ה:			
<p>ע. אברהמי, סמנכ"ל תכנון ארגון ומ"מ, מ. בנימיני, ע' בכיר לרה"ע, מ. גילצר, גזבר העירייה,                      ח. הורוביץ, מבקר העירייה, ע. וינברג, ע' רה"ע, א. לוי, מנהל אגף נכסי העירייה, ג. מכורש, ע'                      מנכ"ל, ע. סלמן, היועמ"ש, א. פינס פז, ע' ראשית ליועמ"ש, ג. פריאל, משנה ליועמ"ש, ג. שמרלינג,                      דובר העירייה, ל. שוורץ, ע' דובר ועובדי משרד מבקר העירייה.</p>			

פרוטוקול ישיבות המועצה העשרים  
ישיבה שלא מן המניין מס' 6  
מתאריך י"ז אדר א' תשע"ד (17/02/2014)

2

סדר היום:

דו"ח מבקר העירייה מס' 41 לשנת 2012.

\*\*\*\*\*

### 39. דו"ח מבקר העירייה מס' 41 לשנת 2012

#### מר וולוד- היו"ר:

אני פותח את הישיבה שלא מן המניין מס' 6:  
דו"ח מבקר העירייה מספר 41 לשנת 2012.

#### קריאה:

צריך שתי דקות הפסקה בין ישיבה לישיבה.

#### מר וולוד- היו"ר:

הישיבה נפתחה אמנם, אבל יש לנו שתי דקות הפסקה בגלל שצריך לאפס.  
דן, נתן, אהרון מדואל, תתכונן לרשות דיבור.  
אהרון אתה מוזמן.

#### שאלה:

יש 16? הכל בסדר?

#### מר וולוד- היו"ר:

מספיק 11.  
יעל, יעל, חבר שלך מדבר. שש.  
בבקשה.  
גבי.  
בבקשה.

#### מר מדואל:

ערב טוב לכולם.  
קודם כל אני רוצה לברך את המבקרת על הכנת דוח ביקורת ראוי, מאיר עיניים.  
אני רואה פה את אגף שכונות ורבעים, שבזמנו דרך וועדת ביקורת ביקשנו שהאגף הזה ידון,  
והייתי רוצה להרחיב עליו בכמה משפטים את הדיבור.  
אגף שכונות ורבעים, במיוחד המינהלות של הרבעים, זה באמת דבר עמום ולא ברור. ואני חושב  
שהיום, בעידן, ודווקא פה אני קצת מסכים עם ראש העירייה, בעידן האינטרנט והנגישות  
הדיגיטאלית וכל הדברים האלה, בחלק גדול מהמקרים התפקיד של המינהלות האלה התייתר  
בעצם.

**מר וולנד-היו"ר:**

סליחה. נא ללחוץ נוכחות בישיבה.

**מר מדואל:**

התפקיד של המינהלות התייטר, אני חושב שהיום יש להחליף את המינהלות האלה בכלי, שבוא נאמר, נקרא לו ועדה לשיתוף ציבור, לעשות כלי שיתוף ציבור יותר ראוי, אגף לשיתוף ציבור. אנחנו רואים חדשות לבקרים, כמעט בכל תכנית שהעירייה מוציאה, תמיד יש למי, מה, למרות שהיו תב"עות והיו הכל, יש לו מה להגיד. לכן אני חושב שהעירייה צריכה להתמקד יותר בעניין הזה, במקום להחזיק אגף שכונות ורבעים-כדי לחכות לפעם ב-6 שנים של שש"ת שמגיע, ואז האגף מתעורר לחיים וקורא לפעילים, זה עיקר הפעילות, וטיולים לפעילים לאילת וים המלח מידי שנה. האגף הזה ממש לא ברור, ופה אני מסכים עם המבקר.

עכשיו לגבי בקשה למחיקת ארנונה שנדונו במסגרת ועדת פשרות. המבקר מזכירה את התקשרויות עורכי הדין החיצוניים. אני חושב שהעירייה ככלל-יש לה אגף משפטי די מפואר, והיא אמורה לנהל את הגבייה שלה, והיינו מאוד שמחים לתעל את הגבייה שלה דרך השרות המשפטי של העירייה, לא דרך עורכי דין חיצוניים. אנחנו יודעים שעורכי דין חיצוניים, ונפגשתי לא מעט בעניין הזה עם גל פרויקט, בסופו של יום-חלק גדול מהגבייה וחלק גדול מההוצאות. יתכן שהעירייה, אגב, לא מפסידה. יתכן שהיא לא מפסידה כי את החוב שלה היא מקבלת, אבל הוצאות תיקונים מיותרים שהעורך דין עושה, מכתבים מיותרים, כל מיני תהליכים שהם יודעים איך להעשיר את כיסם, מטילים עול כבד מאוד על החייב, ובסופו של דבר מביאים לא מעט מהם לפשיטת רגל, ממש כך, במיוחד בחובות ארנונה, והייתי מציע להעביר את השרות הזה לידיים העירוניות-שבטוח יהיו יותר קשובות ויותר עם חמלה ביחס שלהן לתושב, כך אני מקווה בכל אופן.

יש פה גם מרכז קהילתי ברוזין ברמת אביב.

**מר זמיר:**

רוזין.

**מר מדואל:**

רוזין, רוזין רוזין או רוזין?

**קריאה:**

רוזין.

**מר מדואל:**

פרוטוקול ישיבות המועצה העשרים  
ישיבה שלא מן המניין מס' 6  
מתאריך י"ז אדר א' תשע"ד (17/02/2014)

5

רוזין. מי זה? הרב מרוזין? האדמו"ר מרוזין? איך קראו לו? יש על שמו מתנ"ס? היה אדמו"ר כזה?  
לא? או מישהו אחר.

פה אני רוצה להצטרף להמלצתה של ועדת הביקורת- להעביר את הדו"ח הזה לבדיקה של מבקר  
חיצוני או משטרה, מדובר בדו"ח חמור.  
ובזה אני אסיים.  
תודה לכם.

**מר וולך- היו"ר:**

תודה.  
מיטל בבקשה.

**גב' להבי:**

ערב טוב.  
המבקרת פה? הי חיה, שלום.  
אדוני כבוד ראש העיר, חברי מועצה נכבדים.  
אני עליתי לדבר קודם כל, מדובר בדוח ביקורת מהקדנציה הקודמת. ואני רוצה להזכיר את חבר  
המועצה יואב גולדרינג-שעמד ביו"ר וועדת הביקורת, בראשות וועדת הביקורת. אני חושבת  
שלעמוד בראשות וועדת הביקורת זאת לא עבודה קלה, זו עבודה שצריך לעשות אותה, כשרוצים  
שהביקורת תהיה בונה וביקורת יוצרת מציאות, אז צריך לעשות אותה בחכמה וברגישות, ואני  
חושבת שיואב, בעיני לפחות, עשה עבודה בצורה נאמנה.  
גם חברנו לסיעה אחמד משהראוי ישב בוועדה הזאת, ובסה"כ קודם כל תודה גם למבקרת ולצוות  
שלה, כי באמת זה לא הדבר הכי נעים כאילו לעשות אותו, אבל כשעושים אותו נכון אז אנחנו  
רואים תהליכים משופרים והשגת תועלות לכל המערכת העירונית בעקבות דו"ח ביקורת כזה.  
אני רוצה לומר, להתייחס לכמה מהנושאים שהועלו בדוח הביקורת:  
אגף הרבעים והשכונות-שדו"ח הביקורת התרכז בו והגדיר אותו, ובצדק, כלב הפועם של הקהילה.  
זה הקשר בין המנגנון לתושב. ואני מאוד שמחה לראות שבסופו של דבר תהליך הביקורת מוליד  
הגדרת פרופיל, תפקיד לאגף, מעין איזהשהו רה-ארגון-שהמשמעות שלו באמת היא יותר השגת  
מטרות עתידיות בהתאם להגדרה ולשם של האגף.  
אני רוצה להתייחס גם לנושא של היתרים לשימוש חורג. היתרים לשימוש חורג, כל הנושא של  
עסקים טעוני רישוי, המצב הזה שהשגת רישיון עסק כרוך בזה שבעצם כל מי שמנסה להשיג את  
הרישיון הוא קודם כל הופך להיות עבריין, קודם כל נתבע בבתי משפט, וזה מוביל אותו לתהליכים  
מאוד מאוד קשים-הוא מצב לא טוב. אני מבינה מדוח הביקורת שהאשמה היא, היא לא, היא  
חלק גדול מזה נמצא בתוך התהליכים הממשלתיים ודורש שינוי חקיקה- על מנת להביא לשינוי  
אמיתי, ואני חושבת שזה צריך, כעיר שהיא בירת העסקים במדינה, אנחנו צריכים לשים את  
הנושא הזה בסדר עדיפות ממשי- כדי להביא לכך שבאמת שינויי החקיקה שנדרשים כדי לא  
להפוך אנשים לעבריינים בעל כורחם- יתבצעו.

**עו"ד סלמן:**

עברה רפורמה ברישוי עסקים.

**גב' להבי:**

אז הדו"ח הזה לא מכיל את השינוי? הוא טרום?

**עו"ד סלמן:**

לא. זה היה ב-2013. היא נכנסה לתוקף ב-2013.

**מר ספיר:**

תיקון שהובילה עיריית תל-אביב יפו.

**גב' להבי:**

מצוין. אז אני מאוד שמחה שמ-2012 ועד היום, 2013, תיקון שהובילה עיריית תל-אביב בדיוק ברוח של הדברים האלה- מתבצע.

וזה בדיוק מחזיר אותי לעובדה שדו"ח הוא דו"ח כדי להפיק תועלות, וזאת תועלת מובהקת לבעלי עסקים בעיר.

אני רוצה להתייחס גם לנושא של מזוננים בבתי ספר עירוניים על יסודיים. בתי ובני- שניהם עירוני א', לפני כן בית ספר לטבע וזה, אני זכיתי לזה שחלק מהתקופה הם יוציאו מזון ממכונה כזאת באמצעות כסף, ובחלק מהתקופה-בבית ספר אחד היה מזנון יותר ראוי, במקום אחר פחות ראוי. אני חושבת שהסוגיה של מכירת מזון בריא במזוננים בבתי הספר, גם העל יסודיים, במיוחד העל יסודיים שבהם יש לנו את המזוננים, אבל יש בכמה בתי ספר יסודיים-גם כן יש מזוננים, הוא דבר מאוד מאוד חשוב, ואנחנו צריכים לראות איך באמת, ופה אני לא מסכימה עם להביא את הרשתות הגדולות, לפעמים העסקים הקטנים הם הפתרון, אבל איך באמת אנחנו מביאים את הדבר הטוב ביותר מבחינת הבריאות של הילדים ולא רק מבחינת- מי הספק או אם הוא גדול או אם הוא קטן, או מבחינת התעריפים. אני חושבת שסוגיה המרכזית היא- שאנחנו צריכים לדאוג שיהיה שם מזון בריא, ולכן אני גם מברכת על הביקורת בעניין הזה.

מרכז קהילתי רוזין רמת אביב, אני קראתי את הדברים בקפידה יתרה, אני גם מכירה את הסיפור הזה מ-2012. שוב פעם, כמו שאמר פה כרגע עוזי סלמן, יכול להיות שאנחנו דנים בביקורת בעיתוי מאוחר מאוד יחסית, כי במקרה הזה, דווקא בגלל שהביקורת היא מאוד חריפה-בדקתי מה קורה עם המפעיל, ואני מבינה שהמפעיל-שמצבו גם הפיזי, גם הנפשי, גם הכלכלי- היה מאוד קשה, והוא הדמות המבוקרת כאן-כבר לא נמצא במקום. ובמובן מסוים הביקורת עשתה את עבודתה, השינוי במוסד קרה, ויש פה ביקורת מאוד חריפה – שצריך לדאוג בזכות הביקורת הזאת שדברים

פרוטוקול ישיבות המועצה העשרים  
ישיבה שלא מן המניין מס' 6  
מתאריך י"ז אדר א' תשע"ד (17/02/2014)

7

כאלה לא יישנו עוד הפעם, אבל בסה"כ המסקנות יושמו, מסקנות חריפות, מפעיל שונה ואני מברכת על זה.  
תודה רבה.

**מר וולנד-היו"ר:**

תודה.  
יעל בבקשה.

**גב' בן יפת:**

אני רוצה להעיר שתי הערות:  
האחת בקשר לדוח מעקב בנושא הטיפול במשמעת בעיריית תל-אביב יפו.  
בהערות ראש העירייה קיבלנו דיווח שהנוהל החדש פורסם ביולי 2012 בשיתוף מלא של כל הגורמים. מעניין אותי לדעת אם הגורמים ששותפו הם רק גורמים עירוניים או האם מדובר גם בגורמים אזרחיים שהגישו תלונות והתלונות שלהם לא טופלו. אני חושבת שהדרך לכתוב נוהל נכון-שבודק את הכשלים שהיו, הוא ללכת לאנשים שהעלו את הבעיות האלו, ובזכותם אנחנו בעצם משנים את הנוהל.

**מר פרץ:**

יעל, הנוהל מדבר רק על עובדי עירייה. לתושבים יש את יחידת הפני"צ.

**גב' בן יפת:**

כן. אבל ממה שהבנתי, ממה שכתוב כאן, הבעיה היתה שאחרי תלונות של ציבור, הגיעו לעירייה, העירייה לא העבירה את המשך הטיפול מול העובדים לגורמים הנכונים בעירייה, ולכן נכתב נוהל שיאפשר- שהטיפול בתלונות של התושבים יעבור לכל הגורמים המתאימים בעירייה. עכשיו, כאשר מאפיינים שיש איזהשהו כשל, הכשל לא יכול להיות נבדק רק בתוך העירייה, אלא הכשל צריך גם להיות מבורר על ידי איזהשהו שיתוף של אותם אנשים שהעלו את הבעיות מלכתחילה. זה מה שאני חושבת, והייתי שמחה לדעת שאם הנוהל הזה פורסם ביולי 2012, כמה תלונות הגיעו כבר, תלונות משמעת הגיעו מאז ועד היום.

**מר פרץ:**

אם אנחנו מדברים על, אין לי פה, אם אנחנו מדברים על עבירות משמעת, עבירות משמעת של עובדי עירייה, אנחנו לא קושרים את אותן תלונות שהגיעו מהציבור. מהציבור- יש פני"צ והוא מטפל בפניות ציבור, הוא מפנה למנהלים והוא מפנה ונותן תשובות. הנוהל הזה נכתב רק לגבי משמעת של עובדי העירייה. אני יכול להגיד לך, לא הכנתי את זה פלוס-מינוס כ-40 קובלנות משמעת בשנה מוגשות,

**גב' בן יפת:**

פרוטוקול ישיבות המועצה העשרים  
ישיבה שלא מן המניין מס' 6  
מתאריך י"ז אדר א' תשע"ד (17/02/2014)

8

שהם פנים עירוניים.

**מר פרץ:**

כנגד עובדי עירייה.

**גב' בן יפת:**

על ידי מי?

**מר פרץ:**

על ידי.

**גב' בן יפת:**

משמעת, אבל שהיא מופרת בתוך העירייה או כלפי התושבים?

**מר פרץ:**

אני הוסמכתי על ידי ראש העיר לטפל בנושא משמעת של עובדי העירייה. עובדי עירייה בלבד, אני לא מדבר על תלונות ציבור. תלונות ציבור לא מתייחס לנוהל הזה, הנוהל הזה מתייחס רק לעבירות משמעת של עובדי עיריית תל-אביב בלבד.

**גב' בן יפת:**

אז אני רוצה להקריא שוב את הסעיף המדובר. הסעיף המדובר מציין בצורה ברורה שהוועדה נדהמה לגלות כי תלונות של הציבור לא הגיעו מעולם לטיפול משמעתי דרך התובע העירוני. זאת אומרת, אז למה הנוהל הזה הוא נוהל שהוא איך שהוא נותן מענה להערה של וועדת הביקורת?

**מר וולוך-היו"ר:**

אנחנו עכשיו לא מקיימים דו שיח.

**גב' בן יפת:**

או. קי.

**מר וולוך-היו"ר:**

תרצי לברר, תוכלי להיפגש עם מר אבי פרץ והוא יסביר לך.

**גב' בן יפת:**

אז אני חושבת שכדאי שנדע האם הנוהל הזה באמת נותן מענה.

**עו"ד סלמן:**

נושא המשמעת מוסדר בחוק הרשויות המקומיות – משמעת. הנוהל שנקבע הוא נוהל עירוני פנימי-שקובע, מרענן וקובע את התהליך של הדין המשמעתי כמו שהוא קבוע בחוק, בסדר: ומחדד אותו. עכשיו, כל תלונה שמגיעה אל הממונה על המשמעת-שהוא נאצל של ראש העירייה, בסדר: יש לו סמכות לבחון את התלונה.

**גב' בן יפת:**

תלונות ציבור, אתה מדבר?

**עו"ד סלמן:**

גם תלונת ציבור. כל תלונה מכל סוג שהיא שמגיעה אליו- נבחנת, ויש לו סמכות להגיש קובלנה בהתאם להוראות החוק. הנושא מוסדר בחוק מאוד מפורט.

**גב' בן יפת:**

או קי. או קי. לגבי, אני חושבת שצריך להעביר את זה בחזרה לוועדת הביקורת לראות אכן כמה, שיהיה המשך מעקב על המימוש הזה.

**עו"ד סלמן:**

יש צוות תיקון ליקויים שבודק את דוחות הביקורת ובודק שכל הליקויים שנמצאו בדו"ח,

**גב' בן יפת:**

או.קי.

לגבי אגף רבעים ושכונות, שני דברים: אחד, יש פה שני דברים עיקריים שהם חשובים. האחד זה תהליך שיתוף הציבור. וועדת, מחלקת רבעים ושכונות אמורה להיות המחלקה שבה הציבור מרגיש את הקשר הישיר אלינו, לעובדי עירייה, לעירייה בכלל, לנהלים. אני חייבת להגיד שלפני שהיתי חברת מועצה, כתושבת העיר, רבעים ושכונות-המחלקה הזו לא היתה חלק ממה שחשבתי שזה עיריית תל-אביב. זאת אומרת ואני, בתוך השכונה שלי נמצאת מינהלת הרובע, עד שנכנסתי לעירייה לא ידעתי שמינהלת הרובע- שיש דבר כזה, ושהיא נמצאת בקרית שלום, ואני הייתי פעילה חברתית שאמורה לדעת את הדברים האלו.

**מר רון חולדאי-ראש העירייה:**

כנראה שלא היית מספיק פעילה.

**גב' בן יפת:**

יכול להיות. ויכול להיות שהעובדה, שהעובדה שמינהלת רבעים ושכונות לא הצליחה להגיע אלי ולשכנים שלי,

**מר רון חולדאי-ראש העירייה:**

רע מאוד. זה רע מאוד.

**גב' בן יפת:**

אם נעשה סקר יש הרבה מאוד אנשים, רוב תושבי השכונה לא יודעים שיש מינהלת רבעים בשכונה, ובטח לא יודעים שאותה מינהלת כבשה להם את הספרייה. אז אני חושבת שצריך לעשות איזהשהו דיון יותר עמוק מאשר התשובה של- לחשוב על זה כהלב הפועם, זה לא מספיק שזה יהיה הלב הפועם, השיתוף ציבור לא עובד כמו שצריך, וצריך לעשות את זה קצת יותר טוב. דבר אחרון: לגבי איוש תפקידים, והגדרה עמומה של. יש החלטה להקים שלוש משרות של מרכז מידע ושירות ברובע, אני חושבת שזה דבר טוב. אני חושבת שצריך לשים לב-האם אנחנו לא משעתקים שוב כפילות של תפקידים. זה בדיוק התפקיד של מינהלות הרובע.

**מר רון חולדאי-ראש העירייה:**

משעתקים? מה זה משעתקים?

**גב' בן יפת:**

משעתקים? מכפילים התכוונתי להגיד. זה לא? צריך לדבר עם אבשלום.

**מר רון חולדאי-ראש העירייה:**

אני אבדוק תכף בגוגל.

**גב' בן יפת:**

כן, תעשה גוגל, מורפיקס, תעשה מורפיקס. צריך פשוט לבדוק שזה לא מכפיל את עצמו, איזה OVER תפקידים. לראות שזה מינהלת הרובע- זה אמור להיות התפקיד שלה, ואם היא לא מתפקדת-אז אולי היא לא צריכה להיות. תודה.

**מר וולנד- היו"ר:**

תודה.  
שלי בבקשה.

**מר גיצין:**

תודה על השיעתוק.

**גב' דביר:**

שיעתוק, אני מכירה את המילה שיעתוק.

ערב טוב לכולם.

אני רוצה גם להתחיל בלהודות למבקרת העירייה על הדוח המפורט והמקיף שלה.  
אני רוצה להצטרף לסגנית ראש העיר ולהודות ליואב גולדרינג מעיר לכולנו, יו"ר וועדת הביקורת  
הקודם, שאכן עשה עבודה מקיפה.

אני רוצה לפתוח את דברי בכך שלמיטב ידיעתי אנחנו נמצאים כבר 4 חודשים אחרי בחירת  
המועצה החדשה, ועד כמה שאני יודעת טרם מונתה וועדת ביקורת לעירייה. אם המצב הזה נכון,  
ועוד פעם- אני שואלת, אני לא זוכרת שמונתה וועדת ביקורת.

**מר לדיאנסקי:**

יש ועדת ביקורת, אין יושב ראש. וועדה יש.

**גב' דביר:**

או.קי. אז אני חושבת שהמצב הזה שאנחנו כבר נמצאים,

**מר לדיאנסקי:**

את מוזמנת לתפקיד.

**גב' דביר:**

אני רוצה לנאום.

תדברו, תגיבו, תנו לי לדבר.

**מר לדיאנסקי:**

לא לא, התפקיד פנוי.

**גב' דביר:**

בסדר גמור.

אני פשוט חושבת שכולנו לא מספיק שרק נבוא ונצקצק בשפתיים על חשיבות הביקורת וחשיבות  
הביקורת, אלא באמת ניצוק לתוך זה תוכן ממשי, וליצוק לתוך זה למנות וועדת  
ביקורת, חברי וועדת ביקורת, ויו"ר ועדת ביקורת-שלמיטב ידיעתי טרם מונה.  
מעבר לכך, אין ספק שביקורת פנים, כמו גם ביקורת בכלל, הינה חשובה ונחוצה בהליך דמוקרטי.  
כל גוף רציני צריך לרצות ביקורת, צריך לקדם אותה וללמוד ממנה. ספציפית אני רוצה לדבר שעל

פי סעיף 170א' סעיף קטן ה' לפקודת העיריות, יכול שר הפנים לקבוע בתקנה שתקציב מבקרי העיריות יהיה אחוז מסוים, יהא האחוז אשר יהא, מתוך תקציב העירייה, בהתחשב בגודל מספר התושבים ובגודל התקציב השנתי. שר הפנים שלנו לא הרים את הכפפה ולא קבע את התקנה

הזאת. נכון להיום התקנה הזאת לא נקבעה. לכן, המצב בפועל הוא ששנה אחרי שנה מבקרת העירייה בעצם צריכה ללכת כל פעם לגזבר או למנכ"ל העירייה בעצם, ולהגיש הצעת תקציב מחדש, במרכאות אני אקרא לזה- לחזר אחר תקציב. המצב הזה, לעניות דעתי, הוא לא בריא דמוקרטי, הוא פשוט לא בריא. גוף מבקר באשר הוא- לא צריך לחזר אחר תקציבים- גם אם התקציבים האלה בעירייה הנוכחית ניתנים לו ובקשתו נענית בחיוב. גם אם בקשתו נענית בחיוב- עדיין אני חושבת שזה לא בריא דמוקרטי שגוף מבקר יצטרך כל פעם לחזר אחר תקציבו. אני מציעה שאם שר הפנים לא הרים את הכפפה ולא קבע את התקנה, אולי כולנו פה- אנחנו- חברי המועצה- נרים את הכפפה, כי אנחנו מכירים בחשיבות מוסד הביקורת, ואנחנו נחליט לקבוע אחוז מסוים קבוע מהתקציב- כתקציב ביקורת, וככה לפחות בקדנציה הזאת אנחנו נמתן את ניגוד העניינים המובנה בהעדר התקנה. התקציב, האחוז הזה יכול להיקבע בוועדת כספים, בוועדת הנהלה, אבל פשוט לרכך את אותו ניגוד עניינים, ואם השר לא עשה משהו- אולי אנחנו נרפא את זה בהחלטה של חברי המועצה.

מתוך סיכום המלצות ועדת הביקורת אני רוצה להצביע רק על שתי הנקודות הבאות: אני רוצה להתייחס לביקורת של אגף רבעים ושכונות. אנחנו קוראים שיש עמימות בהגדרת התפקידים באגף וקיימים מצבים לא ברורים-כאשר לא ברור מהן סמכויות וועדי השכונות הנבחרים לעומת מה סמכויות אנשי האגף הממונים. קראתי את הערת ראש העירייה שאנשי הקורס עוברים, שאנשי האגף עוברים עכשיו קורס. אני מברכת על זה שהם עוברים קורס, אבל יחד עם זאת אני חושבת שעדיין צריכים לקרוא להגדרה ברורה יותר של תפקידי האגף הממונה, ולתת דגש רב וסמכויות ממשיות בפועל לוועדי שכונות נבחרים. אני חושבת שזאת בכלל צריכה להיות שאיפה עירונית- להגדיל את המעורבות של תושבות ותושבים שאכפת להם מהעיר, ואין כמו תושב או תושבת השכונה שידעו מה הצרכים שלהם מהשטח- טוב יותר מכל אחד מאתנו. שנית, בכל הנוגע להליכי שיתוף ציבור של אגף רבעים ושכונות, אני קוראת לפיתוח מתודיקה עירונית, פשוט מתודיקה עירונית מסודרת לעניין שיתוף ציבור. בפעם הקודמת, בישיבה הקודמת ראינו שהיה כשל נקודתי בשיתוף ציבור- בהליך שהיה בגינת בצרון. יכול להיות שאם תהיה מתודיקה עירונית מסודרת נוכל למנוע כשלים כאלה בעתיד. הליכי שיתוף ציבור חשובים וצריך לתת להם הרבה יותר מקום בהחלטות אגף רבעים, לא רק בתחומי בינוי ותשתיות. אפשר גם לעשות שיתוף ציבור בכל מה שקשור בפעילות פנאי בשכונה וכדומה. הנקודה האחרונה שאני רוצה לדבר עליה מדו"ח הביקורת היא לגבי המזנונים בבתי ספר. הערות וועדת הביקורת מראות כי בתי ספר בעיר- המזון שנמכר אינו בריא ולא ברור אם הוא מזון בריא. אני חושבת שזה משהו שחשוב פה לכולנו וצריך להטריד את כולנו. אני קוראת לכל מי שעוסקים בדבר בוועדות השונות, לדאוג לכך שיהיה על המזנונים בבתי הספר פיקוח משתי רמות: הן פיקוח על סוג האוכל, דהיינו שממש נכנס לעובי הקורה ונוודא שיש תפריט בריא במזנונים

**פרוטוקול ישיבות המועצה העשרים**  
**ישיבה שלא מן המניין מס' 6**  
**מתאריך י"ז אדר א' תשע"ד (17/02/2014)**

13

בבתי הספר, וגם פיקוח על המחירים. אנחנו נוודא בעצם שהאוכל הבריא נמכר במחירים סבירים ולא מופקעים.

אני שוב, אני רק יכולה ללמוד מתוך דו"ח הביקורת, זה מה שדו"ח הביקורת העלה ואני למדה מתוך ההערות האלה. אני מוכנה כמובן לעזור ולסייע בכל הקשור להסדרת נושא מזונות בבתי ספר, שלא צריך להכביר מילים על חשיבותו. לסיים: הוועדה ישה לדיונים מאוד ארוכים ומפרכים, אני חושבת- לא על מנת להקניט אלא על מנת לתת ביקורת בונה. על מנת שלא נעקר את פעולת הוועדה מתוכן- מה שאני אבקש- זה שנאשר- הן את דוח הביקורת, הן את סיכומי והמלצות וועדת הביקורת, והן את עמדת ראש העירייה לדו"ח הביקורת. במקרים של סתירה בין שלושת המסמכים, אני אבקש כי סמנכ"ל תכנון יכריע בכל סוגיה לפי שיקולים מקצועיים. תודה.

**מר וולנד- היו"ר:**

תודה רבה.

גבי בבקשה.

**גב' לסקי:**

תודה רבה.

אני רוצה להצטמצם רק לנושא קצר, כדי לא לחזור על דברים שנאמרו, בעיקר לגבי אגף רבעים ושכונות- שלטעמי הליך הביקורת דווקא שיפר את התיפקוד, שיפר את הגדרת התפקידים, ואני שומעת על זה רק דברים חיוביים בעקבות הביקורת. אני רוצה כמה מילים בקשר לביקורת בנושא בקשות למחיקת חובות הארנונה. אני רוצה להצביע על העובדה שלפני מספר ימים עברה בכנסת, עבר בכנסת חוק ערים איתנות, אני חושבת שלשמחת העירייה. ובמסגרת הסעיפים של חוק ערים איתנות- החוק מאפשר מחיקת חובות ארנונה מבלי להעביר לאישור שר הפנים. לכן, כפי שגם נאמר במסגרת הערות ראש העיר, אבל ביתר שאת בעקבות חקיקת החוק- יש צורך בקביעת נהלים מסודרים וקריטריונים מסודרים- מתי הדבר מתאפשר.

**עו"ד סלמן:**

יש.

**גב' לסקי:**

יש כבר?

פרוטוקול ישיבות המועצה העשרים  
ישיבה שלא מן המניין מס' 6  
מתאריך י"ז אדר א' תשע"ד (17/02/2014)

14

**עו"ד סלמן:**

יש נוהל משרד הפנים והוא נשאר בתוקף. יש חוזר מנכ"ל משרד הפנים, יש נוהל מחיקת חובות.

**גב' לסקי:**

אז מה שאתה אומר, שאנחנו מאמצים את הנוהל?

**עו"ד סלמן:**

נכון. הנוהל נשאר כמו שהוא.

**גב' לסקי:**

אז לא צריכים להעביר את זה, ואנחנו מאמצים את זה.

**עו"ד סלמן:**

לא מאמצים, הנוהל הוא מחייב אותנו. חוזרי מנכ"ל משרד הפנים על הנהלים שלהם מחייבים את העירייה. החוק רק ביטל את הצורך באישור הממונה על המחוז מטעם שר הפנים.

**גב' לסקי:**

או.קי. בסדר גמור.

אז אני שמחה לדעת לגבי הדבר הזה.

ואני גם שמחה גם לשמוע על כך שבענייני גבייה, כבר לא מעבירים לעורכי דין חיצוניים אלא זה נעשה הכל בתוך העירייה, תוך חסכון גדול לאזרחים מבחינת שכר טרחת עורכי דין.

**עו"ד סלמן:**

הגבייה יוצאת לעורכי דין חיצוניים-איפה שצריך. הגבייה המינהלית בעיריית תל-אביב נעשית IN HOUSE כולה,

**גב' לסקי:**

זהו, זה מה שאני אומרת.

**עו"ד סלמן:**

אבל, יש תיקים שיוצאים לעורכי דין חיצוניים, וככה זה המצב.

**גב' לסקי:**

נכון, אז על דברים, לא לגבי הגבייה המינהלית, לגבי נכסים וכל זה. אני לא התכוונתי לזה. אמרתי – הגבייה הרגילה, ואני שמחה על כך-כדי לחסוך עלויות. יש מספר מקרים של אנשים

**פרוטוקול ישיבות המועצה העשרים**  
**ישיבה שלא מן המניין מס' 6**  
**מתאריך י"ז אדר א' תשע"ד (17/02/2014)**

15

שעדיין, אחרי זמן רב, עדיין פתאום עו"ד חיצוני צץ לחיים ומבקש לשלם חוב שהוא לא התריע על כך במשך השנים, ואנחנו צריכים גם לתת את הדעת על כך תודה.

**מר וולנד-היו"ר:**

תודה רבה.

ראש העירייה בבקשה:

**מר רון חולדאי-ראש העירייה:**

יו"ר המועצה, חברי מועצה נכבדים:

שעתוק: רפרודוקציה, שיחזור, הקמה מחדש, חידוש, העתקת יצירת אמנות בדרך של צילום, ציור משוחזר על ידי צילום. התפקיד של יו"ר המועצה, יו"ר ועדת ביקורת נראה לי מאוד מתאים לך. אנחנו עוד נעניק לך אותו בקרוב.

**מר וולנד-היו"ר:**

זה לא על סדר היום.

**מר ספיר:**

באופן חריג ויוצא מן הכלל.

**מר רון חולדאי-ראש העירייה:**

כבוד יו"ר המועצה, חברי מועצה נכבדים:

ישיבת מועצה זו שלא מן המניין, עוסקת בספר הביקורת מס' 41 לשנת 2012. סגנית, אני מבקש לא להפריע לי. אהרון מדואל, מה קרה לך היום, אתה מאוד אנרגטי. הישיבה הזו היא השלמת מטלה מהקדנציה של המועצה הקודמת, ואנחנו עושים זאת מתוך כלל הרציפות השלטונית.

ספר הביקורת השנתי הוא סיכום של מעגל שלם של עשייה בתחום הביקורת בקשת רחבה של נושאים עירוניים. הביקורת מראה לנו דרך זכוכית מגדלת כל פעם נושא אחר, כשלנגד עיניה עומדים הערכים של טוהר מידות, שמירה על כללי מינהל תקין, איכות השרות ויעילות העבודה העירונית.

אני רוצה להודות מעל הבמה הזאת למבקר, ולצוותה המקצועי, המיומן והענייני. כבוד המבקר.

דוחות הביקורת תורמים רבות לעבודת העירייה, להארת נושאים, לחשיפת ליקויים, ומנוף לשיפורים. באותה נשימה אני רוצה לציין את מנהלי העירייה לאורך שדרת הניהול, אשר

מתייחסים לביקורת ברצינות הראויה ופועלים לתיקון הליקויים וביצוע השיפורים הנדרשים כבר במהלך עבודת הביקורת. שיתוף הפעולה הזה מניב תהליך אפקטיבי ובעל ערך. יו"ר ועדת הביקורת של המועצה היוצאת- יואב גולדרינג- הגיש לנו מסמך סיכום והמלצות על דוח המבקרת לשנת 2012, תוך התייחסות מקיפה להמלצות הביקורת, זאת על פי לוח הזמנים המצוין בחוק, ואני מברך על כך.

אציין עוד כי מאחר וטרם השלמנו בקדנציה הזאת את מלאכת הרכבת הקואליציה, טרם מונה יו"ר קבוע לוועדת הביקורת, אך אנו מתכוונים לעשות זאת בהקדם האפשרי- מתוך ההבנה וההכרה שלנו בחשיבותה של הוועדה ובתהליך הביקורת התקין. אתה רואה שזה על סדר היום?

הספר המונח לפניכם השנה כולל סדרת דוחות אודות המרכזים הקהילתיים, הפיקוח עליהם על ידי אגף קהילה, נוער וספורט, וסוגיות תפעולם על ידי החברה למוסדות חינוך. המרכזים הקהילתיים פזורים ברחבי העיר, מציעים מגוון רחב של פעילויות מהגיל הרך עד לגיל הזהב, ואנחנו רואים חשיבות רבה בחיזוקם כחלק מהחזון הקהילתי שאנחנו מקדמים- קיבוץ בעיר. יחד עם השמירה על רמת שרות גבוהה ואיכותית, ישנה חשיבות לניהול התקין והמסודר, ולכן, כחלק מיישום הביקורת הוכן אוגדן נהלים ותהליכי עבודה, יצאו הנחיות למנהלי המרכזים הגרעוניים והוכנה תכנית התייעלות. כמו כן שודרג מערך המחשוב באופן שישפר את מערכת המידע, הפיקוח והבקרה. ובנוסף, לכל המרכזים שנבדקו- מונו הנהלות ציבוריות המתכנסות על פי התקנון. בימים אלה אנחנו פועלים להרחבת רשת המרכזים הקהילתיים ומרכזי הספורט ברחבי העיר, והתהליך כולו מלווה בשיתוף ציבור רחב היקף. דו"ח הביקורת בנושא רכש, מכרזים והתקשרויות של אגף המחשוב ומערכות מידע- עם ספקים חיצוניים, הביא לשיפור והתייעלות התהליך.

אגף רבעים ושכונות מהווה את החוט המקשר בין ציבור התושבים על גווניו השונים לבין העירייה. האגף הוביל תהליכים של שיתוף ציבור, שבשנים האחרונות עלו מדרגה- הן ברמת היקף השיתוף והן בתכנים. האגף עובר בימים אלו תהליכי ארגון מחדש- שנועדו לשפר את השרות לתושבים ולהתאימו לצרכים המשתנים.

נושא בעל קשר ישיר לציבור התושבים הוא בקשות למחיקת חובות ארנונה-שנדונו במסגרת ועדת פשרות. נושא זה נבדק בעבר בשנת 2007, ומשום חשיבותו ומשמעותו בוקר השנה שנית. מינהל הכספים נרתם ליישום המלצות הביקורת עוד במהלך תקופת הכנת הדו"ח. חלה תמורה משמעותית בתחום הגבייה והאכיפה, עם שינוי תהליכי עבודה וכניסת מערכת המחוי"ג. תחום משמעותי נוסף שנבדק פעם שנייה, דוח ראשון בוצע ב-2004, הוא היטל ההשבחה. בדוח השנה נבדקו היבטים נוספים הנוגעים לתחום רחב ומורכב זה, כגון שינויים ופיתוחים נדרשים במערכת המחשוב, מתן אישורים לטאבו, ממשקים עם המחלקה הפלילית ועם אגף רישוי עסקים ועוד. בעקבות עבודת הביקורת שופרו התהליכים והושגו תועלות.

ניהול תחכמים הוא דוח ביקורת בונה אשר בא לטייב ולשפר, מעין FINE TUNING לתהליך למידה עצמי מבורך אשר מבוצע בעירייה משנת 2006. כל ארגון השואף להתקדם ולשפר באופן תמידי את ביצועיו- חייב לאמץ תהליך בדיקה וניתוח לצורך הפקת לקחים. חשוב שכל יחידות

**פרוטוקול ישיבות המועצה העשרים**  
**ישיבה שלא מן המניין מס' 6**  
**מתאריך י"ז אדר א' תשע"ד (17/02/2014)**

17

העירייה יקחו חלק ויבצעו תחכימים כדרך של שגרה. 90% מיחידות העירייה נוטלות חלק בתהליך הזה ומידי שנה מבוצעים כ-120 תחכימים. הטמעת התהליך מעידה על בגרות ובשלות של המנהלים והבנה כי כל מקרה, לרבות טעויות, הוא בסיס ללימוד ושיפור. דו"ח ביקורת הקמת בית ספר בצפון מערב העיר הדגיש וחיידד חשיבות העבודה בהתאם למתודולוגיה עירונית לניהול פרויקטים בתחום הבינוי והתשתית-שאנחנו פועלים ליישומה. נושאים פנים ארגוניים נוספים אשר נבדקו השנה הם: הטיפול במשמעת- דוח מעקב, ניהול מחסני העירייה-שבועקבותיו הוכן נוהל מסודר. ניהול המצאי העירוני, היתרים לשימוש חורג ועוד. רבותי חברי המועצה:

למרות שארנון גלעדי לא מקשיב לי, והסמנכ"ל עסוק בלשמוע אותו, אנחנו נמשיך להתייחס ברצינות ובענייניות לביקורת, לתיקון הליקויים וליישום ההערות-גם בעתיד, וננצל את התהליך לשיפור השרות אותו אנו מספקים לציבור. תודה רבה לכם.

**מר וולנד- היו"ר:**

תודה רבה לך.

חברות וחברים, אני מציע הצעת, הצעת החלטה: מועצת העיר מאמצת את דו"ח מבקר העירייה לשנת 2012 והערות ראש העירייה. מועצת העיר מודה למבקרת העירייה וצוות העובדים על העבודה היסודית בהכנת דוח הביקורת. נא להצביע.

**גב דביר:**

נתן, מה עם ההצעה שאני ביקשתי?

**מר וולנד- היו"ר:**

בבקשה?

**גב' דביר:**

מה עם ההצעה?

**מר וולנד- היו"ר:**

זה ידון, זה נדון, המנכ"ל והיועץ המשפטי עוקבים באופן אישי אחר כל דו"ח ודו"ח והם גם יישמו את הדוחות האלה. הם גם מטפלים בדוחות האלה ובהערות שמחייבות טיפול ותיקון.

**גב' דביר:**

אני אומרת, אני הצעתי שנאמץ את שלושת המסמכים.

**קריאה:**

זה לא עובד.

**מר וולנד- היו"ר:**

לא, זה לא.

**מר רון חולדאי-ראש העירייה:**

למה לא עובד? אם עושים נכון זה עובד.

**מר מדואל:**

אבל נתן, היא ביקשה הצעת החלטה,

**גב' דביר:**

ביקשתי הצעת החלטה.

**מר מדואל:**

אתה לא יכול להצביע עכשיו.  
לאמץ את דוח ועדת הביקורת.

**מר וולנד- היו"ר:**

זה מה שיהיה.

**גב' דביר:**

לא, גם עם ההמלצות. את שלושת המסמכים להצביע ולאמץ.

**מר וולנד- היו"ר:**

מה זה השלישי?

**מר לדיאנסקי:**

תעמיד זה מול זה.

**מר מדואל:**

ראובן, נתן רוצה לאמץ את הדוח, למה אתה,

**גב' דביר:**

ביקשתי לאמץ ולהצביע היום על שלושה מסמכים.

**מר רון חולדאי-ראש העירייה:**

יש הצעת החלטה, והצבענו עליה.

**גב' להבי:**

יש שם אחד שדורש חקירת משטרה.

**מר לדיאנסקי:**

אפשר להעמיד זה מול זה ולהצביע.

**גב' דביר:**

אני יכולה להסביר שנייה?

**מר רון חולדאי-ראש העירייה:**

לא.

**גב' דביר:**

לפני שהולכים הביתה אני אסביר מה אני רוצה.  
אני הצעתי בסוף הדברים שלי הצעת החלטה- שנאמץ את דוח הביקורת של המבקרת, את הערות ראש העיר ונצביע פה גם ונאמץ, והדבר כבר נעשה במועצה בעבר, בדקתי את זה, גם את המלצת ועדת הביקורת. במקרה של סתירה בין שלושת המסמכים-אפשר להחליט שיקבע סמנכ"ל התכנון המקצועי בכל נושא ונושא.

**מר וולנד-היו"ר:**

אז אני מסביר לך שמנכ"ל העירייה והיועץ המשפטי הם אלה שעוקבים אחרי כל הדברים, כך שאין צורך לקבל החלטה. הם דנים בכל דוח ביקורת.

**גב' דביר:**

ברור לי, אבל עובדה, כמו שאנחנו מאמצים,

**מר וולנד-היו"ר:**

ומחליטים מה לעשות בליקויים ואיך לתקן אותם. לכן אין צורך.  
חברים, אני חוזר, מי שעדיין לא הצביע, על הצעת ההחלטה שהעלתני.  
נא להצביע, בעד, נגד או נמנע.

**מר אלנתן:**

אי אפשר להצביע.

פרוטוקול ישיבות המועצה העשרים  
ישיבה שלא מן המניין מס' 6  
מתאריך י"ז אדר א' תשע"ד (17/02/2014)

20

מר סולר:

תעשה קודם שאתה נוכח בישיבה.

מר וולנד-היו"ר:

ההצבעה הסתיימה.

23 הצביעו בעד, אין מתנגדים, אין נמנעים.

ה צ ב ע ה

בעד- 23 חברי מועצה

נגד- אין

נמנעים- אין

החלטה: מועצת העיר מאמצת את דו"ח מבקר העירייה לשנת 2012 והערות ראש העירייה.  
מועצת העיר מודה למבקרת העירייה וצוות העובדים על העבודה היסודית בהכנת דוח הביקורת.  
(נספח א')

מר וולנד-היו"ר:

תודה רבה.

הישיבה נעולה.

הישיבה ננעלה בשעה 19:23

---

סמנכ"ל משאבי אנוש  
ומינהל

---

יו"ר

ערכה: גלילה בן חורין, מזכירת המועצה